

Proceeding of The International Conference on Government & Public Affairs 2016 (ICOGPA2016)
ISBN 978-983-44661-7-6
© 2016 ICOGPA2016

RADIKALISME DAN EKSTREMISME SEBAGAI PENCETUS AGEN PEMBUDAYAAN PENGANASAN DI KALANGAN BELIA: PERSPEKTIF UNDANG-UNDANG JENYAH

Nor Anita Abdullah¹

¹Pusat Pengajian Undang-Undang, Kolej Undang-Undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa (COLGIS), Universiti Utara Malaysia, 06010 Sintok, Kedah

Abstrak: Belia merupakan golongan anak muda yang bakal mewarisi kepimpinan tompok pemerintahan negara pada masa akan datang. Belia bertanggungjawab memikul dan menggalas peranan tersebut. Jika dilihat dari kecenderungan belia, pelbagai isu mengenai belia negatif seringkali timbul. Penglibatan belia dalam kegiatan keganasan agak membimbangkan. Jika dilihat dari perspektif zaman dahulu, radikalisme di anggap sebagai satu bentuk perjuangan menentang keburukan demi sebuah keadilan. Manakala ekstremisme pula, berlaku dalam dua bentuk iaitu yang berbentuk keganasan dan berbentuk bukan keganasan. Oleh itu, salah satu cabaran besar isu keselamatan negara ialah mencegah belia daripada terlibat dengan masalah radikalisme dan ekstremisme terutamanya apabila bertindak sebagai agen pembudayaan penganasan di kalangan belia. Walaupun terdapat pandangan berdasarkan kajian yang dijalankan mengatakan bahawa bukan mudah bagi belia terlibat dengan beberapa kegiatan yang berbentuk radikalisme atau ekstremisme, namun tidak boleh disangkal juga pandangan yang mengatakan masih wujud sebilangan kecil dari kalangan belia yang mungkin terpengaruh. Dari sudut perundangan pula, negara mempunyai undang-undang menangani keganasan dalam konteks jenayah yang diperuntukkan dalam Bab VIA Kanun Keseksan. Setiap kesalahan hanya boleh diklasifikasikan sebagai kesalahan jenayah sekiranya kesalahan tersebut diperuntukkan dalam Kanun Keseksan dan peruntukan tersebut tidak merangkumi jenayah yang bakal ditimbulkan oleh belia dalam aktiviti radikalisme dan ekstremisme. Oleh itu, artikel ini mengupas perbezaan di antara radikalisme dan ekstremisme selain akan mengenal pasti kecenderungan belia terhadap aktiviti radikalisme dan ekstremisme sebagai pencetus agen pembudayaan penganasan. Artikel ini akan turut mengupas dan mengkaji peranan dan kesesuaian undang-undang terhadap penglibatan belia termasuk belia dalam kategori bawah umur dalam aktiviti radikalisme dan ekstremisme. Hasil cadangan juga akan diberikan sebagai penambahbaikan terhadap keperluan undang-undang pencegahan yang mana lebih bersifat mencegah daripada bersifat menghukum.

KATA KUNCI: Radikalisme, Ektremisme, Belia, Undang-Undang Jenayah

1. Pengenalan

Seksyen 2 Akta Pertubuhan dan Pembangunan Belia 2007 mentafsirkan belia sebagai seseorang yang berumur tidak kurang daripada 15 tahun dan tidak lebih daripada empat puluh tahun. Definisi yang sama boleh diperoleh dari Dasar Pembangunan Pembangunan Belia Negara dan disokong oleh statistik bahawa terdapat sejumlah 50% penghuni negara kita terdiri dari kalangan belia. Walaupun terdapat hujahan yang berpandangan bahawa umur belia yang ditafsirkan dalam Akta tersebut tidak bersesuaian lagi untuk diaplikasikan pada masa kini, namun ketetapan umur tersebut telah dinyatakan secara jelas di dalam peruntukan Akta tersebut.

Kehidupan seorang manusia semestinya akan melalui satu tahap kehidupan yang sangat mencabar. Fasa kehidupan masing-masing sangat berbeza dan dipengaruhi oleh pelbagai faktor. Di peringkat awal seorang manusia semasa bergelar kanak-kanak, sifat dan rasa ingin tahu akan berbeza jika dibandingkan dengan semasa bergelar remaja yang lebih cenderung ke arah yang lebih agresif. Begitu juga dengan kehidupan mereka apabila berganjak menjadi usia belia.

Belia merupakan golongan anak muda yang bakal mewarisi kepimpinan tompok pemerintahan negara pada masa akan datang. Belia bertanggungjawab memikul dan menggalas peranan tersebut. Jika

dilihat dari persepsi dan gambaran yang berlaku masa kini dalam sistem pemerintahan negara yang boleh dikatakan terlalu banyak isu yang timbul dan harus dihadapi oleh pemerintah negara, maka rintangan dan halangan yang lebih besar sudah tentu bakal ditempuhi oleh para belia yang bakal menggantikan tompok pemerintahan negara sedia ada pada masa akan datang. Berdasarkan prinsip yang didapati dari slogan “Belia Malaysia Pemangkin Pembangunan Negara’, belia dikehendaki untuk menghayati dan menginsafi peranan mereka sebagai belia. Belia merupakan aset negara yang tidak ternilai yang akan menentukan jatuh bangunnya sesebuah negara.

Jika dilihat dari kecenderungan belia, pelbagai isu mengenai belia negatif seringkali timbul. Berita mengenai penangkapan anak muda yang dikategorikan sebagai golongan belia negara didakwa terlibat dalam beberapa jenis gerakan songsang yang di anggap sebagai ‘jihad’ dan sanggup berkorban demi menegakkan sesuatu yang dianggap terbaik oleh pada pandangan mereka. Situasi sebegini berlaku disebabkan oleh unsur patriotisme yang ada di kalangan mereka. Patriotisme merupakan satu sifat kecintaan seseorang terhadap negaranya di mana mereka rela dan sedia berkorban apa sahaja demi kepentingan negara. Walaubagaimanapun, sifat dan unsur patriotisme ini hanya berlaku sekiranya seseorang itu mengetahui dan melakukan sesuatu

perkara untuk negaranya dan sanggup berkorban demi negaranya. Sekiranya mereka melakukannya dengan bertindak dan sedia untuk berkorban, maka sifat patriotisme dalam diri seseorang manusia itu benar-benar wujud (Ku Hasnita, 2007).

2. Radikalisme dan Ektremisme Di Kalangan Belia

Radikalisme

Menurut Noresah Baharom (2007), radikalisme di anggap sebagai satu fahaman bagi golongan yang mempercayai bahawa perubahan yang drastik dan mendadak diperlukan terutamanya dalam bidang politik dan sosial. Demi mencapai niat atau misi, golongan tersebut di anggap sebagai kelompok manusia yang bersifat sangat radikal atau berfahaman radikal yang mempunyai pendirian yang teguh sehingga sanggup bertindak di luar kawalan undang-undang. Bagi golongan yang berfahaman radikal ini, mereka mengamalkan slogan 'matlamat menghalalkan cara'. Golongan seperti ini akan bertindak apa sahaja cara demi mencapai matlamat mereka walaupun cara yang digunakan bertentangan dengan undang-undang.

Namun, perspektif yang berbeza, radikalisme memberi definisi yang berbeza. Menurut tesis penulisan Ishak Saat (2007), pada zaman pemerintahan di mana radikal Melayu di Tanah Melayu pada tahun 1945-1970 menentang penjajahan British,

golongan radikal pada masa itu di anggap sebagai semangat perjuangan rakyat Melayu untuk membela masalah akar umbi masyarakat pada zaman itu yang meliputi aspek politik, ekonomi dan sosial. Radikalisme lebih di anggap sebagai perjuangan menentang keburukan demi mendapatkan keadilan. Kedua-dua persepsi yang diperoleh dari gambaran definisi ini jelas menunjukkan bahawa radikalisme mempunyai kesan negatif dan positif bergantung kepada pegangan dan tindakan terhadap sebarang perbuatan radikalisme tersebut. Disamping itu, jika dilihat dari pespektif zaman dahulu, ketika Tanah Melayu sedang berjuang untuk menuntut hak rakyat Melayu ketika itu, pada zaman penentangan Parti Komunis Malaya (PKM), golongan Melayu ketika itu juga di anggap sebagai radikal. Mereka bertindak berjuang demi membebaskan orang Melayu dan Tanah Melayu dari dikongkong oleh PKM (Mohd. Rizal Yaakop, 2014)

Ektremisme

Menurut Mohd. Rashid Mohd. Nor (2015), ekstremisme itu boleh berlaku dalam dua bentuk iaitu yang berbentuk keganasan dan yang tidak berbentuk keganasan. Dengan kata lain, gambaran keganasan yang seringkali dikaitkan dengan ekstremisme bukanlah berpunca dari ekstremisme. Terdapat beberapa aktiviti atau tindakan yang ekstrem

tetapi tidak berbentuk keganasan. Contohnya, gerakan yang ingin memartabatkan hak manusia terhadap isu *Lesbian, Gay, Bisexual and Transexual* (LGBT). Golongan ini juga di anggap sebagai golongan yang berada dalam kelompok ekstremisme tetapi tidak melalui perlakuan ganas. Mereka hanya cenderung untuk melakukan sesuatu demi mencapai matlamat dan keinginan mereka dipatuhi.

Menurut Menteri Pertahanan, Datuk Seri Hishamuddin Tun Hussien (BBNC News, 2013) cabaran besar isu keselamatan negara ialah mencegah kecenderungan para belia daripada terlibat dengan masalah radikalisme. Menurutny lagi, belia lelaki lebih cenderung melibatkan diri dalam kegiatan yang berunsur radikalisme. Kenyataan ini disokong dengan melihat kepada suasana politik dunia yang mencetuskan kebangkitan ekstremisme dan kebangkitan radikalisme turut menjadi tajuk utama dunia lebih-lebih lagi apabila melibatkan penglibatan belia yang beragama Islam. Dalam konteks ini, Malaysia perlu mengambil kira bahawa setiap masalah yang timbul akibat kebangkitan radikalisme dan ekstremisme dikalangan belia negara ini bukan hanya melibatkan masalah dalaman negara malahan turut melangkaui luar sempadan. Isu yang berlaku ini tidak mengira batas sempadan. Namun, penglibatan belia negara perlu dibendung demi mencegah sebarang aktiviti-aktiviti

yang bersifat radikalisme dan ekstremisme dari terus merebak keluar sempadan negara sehingga menjadi isu dunia secara global. Disebabkan itu, Kerajaan Malaysia telah mengambil beberapa langkah untuk menghadapi sekali gus menangani ancaman melalui penglibatan belia negara dalam gerakan atau aktiviti songsang tersebut. Di antara pihak yang mengambil tindakan ialah Polis DiRaja Malaysia (PDRM) dan Kementerian Dalam Negeri (KDN). Pihak berkuasa ini mengambil tindakan memberi amaran terhadap sebarang kemungkinan atau kebarangkalian ancaman yang wujud akibat penglibatan belia ini terhadap keselamatan negara.

3. Penglibatan Belia Dalam Aktiviti Radikalisme dan Ektremisme

Pada masa kini, tingkah laku golongan belia semakin mencabar. Pelbagai masalah timbul terutamanya apabila melibatkan belia di bangku sekolah atau di institut pengajian tinggi. Laporan Kajian Tingkahlaku Remaja Johor yang telah dijalankan oleh Jabatan Pentadbiran dan Keadilan Sosial, Fakulti Sastera dan Sains Sosial, Universiti Malaya (2000). Kajian yang dijalankan oleh pihak Universiti Malaya ini meliputi empat jenis tingkahlaku delinkuen iaitu keganasan, salah lakuseksual, penyalahgunaan dadah dan lepak. Kajian yang telah dijalankan oleh pihak Universiti

Malaya ini menunjukkan penglibatan remaja dalam masalah sosial semakin serius. Penglibatan anak muda atau belia yang dipamerkan melalui tingkahlaku mereka ini menunjukkan bahawa kecenderungan belia sering terbuka kepada pelbagai faktor yang boleh mempengaruhi pegangan dan fahaman mereka. Dari sudut jenayah keganasan yang melibatkan belia remaja pula, dahulunya jenayah keganasan sering dikaitkan dengan belia remaja ialah jenayah gengsterisme. Gengsterisme mengandungi unsur-unsur pergaduhan dan nilai negatif yang tidak sepatutnya timbul dikalangan bakal pemimpin negara pada masa akan datang.

Dalam satu penulisan artikel oleh Thomas Koruth Samuel (2011), penglibatan belia dalam kegiatan keganasan dikatakan agak membimbangkan. Penulis memberi contoh penglibatan belia dalam aktiviti kumpulan keganasan di Filipina melalui gerakan Kumpulan Abu Sayyaf, di mana ketuanya iaitu Abdurajak Janjalani hanya berumur sekitar 20-an dan keanggotaan ahlinya juga terdiri dari kalangan anak muda. Malahan, banyak lagi kumpulan keganasan lain yang diketuai dan dianggotai oleh anak muda dari kalangan belia. Penulis juga menegaskan bahawa kumpulan-kumpulan ini merekrut anak muda sebagai pelapis dengan memberikan mereka latihan dan seumpamanya.

Menurut satu kajian yang bertajuk 'Pengaruh *The Islamic State of Iraq And Syria* (ISIS atau IS): Kajian

Potensi Penerimaan dan Penolakan Dalam Kalangan Pelajar Institusi Pengajian Tinggi Di Semenanjung Malaysia (2015)' yang ditaja oleh Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia di bawah Kementerian Belia dan Sukan. Kajian ini mempunyai objektif untuk menilai tahap kefahaman pelajar di institusi pengajian tinggi terhadap ideologi IS dan potensi kepada penerimaan dan penolakan perjuangan mereka serta mengkaji impak kefahaman pelajar mengenai IS terhadap keselamatan Malaysia pada masa akan datang. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa agak sukar untuk mempengaruhi pelajar untuk melibatkan diri dalam kegiatan IS. Tetapi, kajian juga tidak menyangkal bahawa terdapat sebilangan kecil yang mungkin berupaya untuk terpengaruh dengan hasutan dan tarikan dari pihak IS.

Berdasarkan ulasan karya sedia ada, kebanyakan penulisan dan pandangan mengatakan bahawa penglibatan belia atau anak muda dalam kegiatan yang berunsur radikal dan ekstrem telah berlaku sejak zaman pemerintahan Tanah Melayu lagi demi memperjuangkan dan membela nasib anak bangsa pada masa itu. Namun, sejajar dengan perubahan hidup dan arus kemodenan masa kini, unsur radikal dan ekstrem dilihat cenderung melibatkan belia negara terutamanya belia yang beragama Islam dalam aktiviti keganasan.

Isu mengenai faktor yang mempengaruhi belia mungkin dilihat agak kecil dan remeh dengan menyangkal dakwaan bahawa jumlah bilangan agak kecil dan tidak mudarat. Walaubagaimana pun, Malaysia tidak boleh mendabik dada dan berlampang dada. Bilangan belia yang terpengaruh mungkin kecil pada masa sekarang. Media sosial masa kini sangat hebat. Impaknya sangat besar dan belia merupakan pengguna yang paling besar. Faktor ini tidak boleh dinafikan dan Malaysia perlu bertindak dengan lebih pantas dan berkesan demi memastikan keselamatan negara dan keamanan negara terjamin dan berkekalan.

Keganasan yang melibatkan jenayah gengsterisme seringkali dikaitkan dengan hukuman melibatkan kesalahan juvana sekiranya belia tersebut masih di bawah umur. Jenayah keganasan ini yang seringkali muncul dan menimbulkan kebimbangan bukan sahaja kepada ibubapa, malahan kerajaan juga bimbang kerana permulaan kehidupan belia semasa diperingkat persekolahan sudah dimulakan dengan kegiatan atau aktiviti yang berunsur keganasan.

4. Pencetus Agen Pembudayaan Keganasan

Lantaran perkembangan yang semakin pesat dan membangun, kebelakangan ini terlalu banyak ideologi yang ciri-cirinya berbentuk fahaman keras dan radikal ataupun

ekstrem, bahkan berpotensi mempengaruhi masyarakat terutamanya belia yang dilihat lebih mudah terpengaruh. Unsur keganasan dalam konteks yang berlainan mula timbul. Penglibatan belia tidak dapat dinafikan memandangkan mereka lebih mudah terpengaruh. Belia mula terlibat dengan aktiviti keganasan yang lebih bersifat radikal dan ekstrem. Ini disebabkan oleh tahap umur belia yang sudah mula meningkat, fahaman mereka terhadap sesuatu konsep mula berubah dan berkembang selari dengan beberapa faktor yang berpotensi mempengaruhi mereka dalam membuat keputusan untuk melibatkan diri dalam aktiviti yang lebih radikal dan ekstrem.

Negara Malaysia merupakan sebuah negara Islam dan terdapat sebilangan masyarakat dunia luar yang melabelkan Islam sebagai agama yang ekstrem terutamanya apabila ditimbulkan dengan isu 'jihad' atau dengan kata lain, mereka menganggapnya sebagai 'keganasan'. Isu mula timbul apabila terbukti beberapa siri tangkapan telah dilakukan oleh pihak polis terhadap beberapa orang suspek yang cenderung melakukan aktiviti berunsur keganasan. Situasi sebegini mencetuskan rasa terancam di kalangan waga Malaysia sendiri. Sebagai contoh, isu penglibatan rakyat negara kita dalam aktiviti IS mungkin tidak dilihat sebagai satu ancaman yang mendesak memandangkan rakyat Malaysia yang terlibat dalam aktiviti IS

tidak melakukan aktiviti keganasan tersebut di Malaysia. Sebaliknya, mereka pergi ke Syria dan Iraq dan bertindak di sana. Namun, sangkaan bahawa situasi tersebut tidak berlaku, tidak akan berlaku dan tidak mungkin berlaku di dalam negara adalah sama sekali meleset. Malaysia tidak boleh memandang enteng terhadap isu ini kerana isu ini melibatkan hal ehwal keselamatan dan keamanan negara. Manusia berkemungkinan dijadikan sasaran terhadap sebarang aktiviti keganasan seperti ini memandangkan terdapat warga Malaysia sendiri yang terlibat dengan kegiatan IS diluar negara.

5. Perspektif Undang-Undang Jenayah Melibatkan Belia (Termasuk Belia Bawah Umur)

Menurut satu hasl kajian yang dijalankan oleh pihak Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia (IPPBMM) yang bertajuk Kajian Kemampuan Keupayaan Penguatkuasaan UNdang-Undang Menagnani Masalah Jenayah Di Kalangan Belia: Kajian Kes di Seremban, Negeri Sembilan (2011), di mana hasil kajian mendapati kemampuan keupayaan pengurusan dalam penguatkuasaan undang-undangyang berkaitan untuk menangani masalah jenayah dikalangan masyarakat awam termasuk golongan belia boleh merujuk kepada beberapa perundangan berkaitan sedia ada

seperti Kanun Keseksaan, Akta Kanak-Kanak 2001, Kanun Prosedur Jenayah, Akta Mahkamah Kehakiman 1964 dan Akta Mahkamah Rendah 1948. Kesemua akta ini melibatkan aspek penyiasatan, tangkapan, pendakwaan dan pembicaraan.

Dalam konteks undang-undang jenayah secara spesifik, rujukan utama perundangan iaitu Kanun Keseksaan. Jika dilihat dalam konteks undang-undang yang bertanggungjawab mengawalselia masalah yang berkaitan dengan aktiviti radikalisme dan ekstremisme, Kanun Keseksaan dilihat sebagai undang-undang yang paling dekat dan spesifik berkaitan dengan aktiviti atau perihal yang digambarkan sebagai jenayah radikalisme dan ekstremisme iaitu aktiviti yang berbentuk jenayah, keganasan, militan dan kekerasan. Dari perspektif menangani jenayah yang berbentuk keganasan termaktub dalam Bab VIA Kanun Keseksaan (Seksyen 130B – Seksyen 130TA). Tidak dinyatakan secara spesifik mana-mana peruntukan mengenai radikalisme dan ekstremisme yang melibatkan belia dalam Kanun Keseksaan. Kanun Keseksaan merupakan undang-undang jenayah yang memerlukan atau melibatkan mana-mana kesalahan jenayah yang telah berlaku dan hukuman akan diberikan berdasarkan mana-mana peruntukan sedia ada yang terlibat. Hanya kesalahan yang diperuntukkan dalam Kanun Keseksaan sahaja yang di anggap sebagai kesalahan jenayah dan boleh

dikenakan hukuman di bawah kesalahan jenayah.

Oleh yang demikian, sebarang aktiviti jenayah yang dilakukan oleh mana-mana belia sebagaimana takrifan yang diberikan kepada belia iaitu 'seseorang yang berumur tidak kurang daripada 15 tahun dan tidak lebih daripada empat puluh tahun' yang berkait rapat dengan mana-mana peruntukan yang secara jelas termaktub dalam Kanun Keseksaan, maka ianya adalah terpakai. Namun demikian, faktor umur belia juga menjadi satu kekangan memandangkan umur bagi belia bermula dari seawal umur 15 tahun. Seseorang itu masih dikategorikan sebagai 'bawah umur' menurut Seksyen 2 Akta Umur Dewasa 1971 iaitu 'umur belum dewasa bagi semua lelaki dan perempuan ialah dan adalah terhad kepada lapan belas tahun dan tiap-tiap lelaki dan perempuan yang mencapai umur itu ialah berumur dewasa di Malaysia'. Akta Umur Dewasa 1971 dan Kanun Keseksaan perlu diguna secara bersama sekiranya melibatkan mana-mana pelaku yang masih berada di bawah umur. Maka, Kanun Keseksaan tidak boleh digunakan untuk mensabit apa-apa tindakan jenayah yang dilakukan oleh pelaku walaupun tindakan tersebut merupakan tindakan yang berbentuk radikalisme atau ekstremisme. Dalam situasi ini, Akta Kanak-Kanak 2001 mendefinisikan "kanak-kanak"— (a) ertinya seseorang yang di bawah umur lapan belas tahun; dan (b) berhubung

dengan prosiding jenayah, ertinya seseorang yang sudah mencapai umur bagi bertanggungjawab jenayah sebagaimana yang ditetapkan dalam seksyen 82 Kanun Keseksaan iaitu tidak menjadi apa-apa kesalahan jenayah melibatkan kanak-kanak yang berumur 10 tahun kebawah.

KESIMPULAN

Oleh itu, peruntukan yang terkandung dalam Kanun Keseksaan tidak dinafikan bahawa akta ini tidak dapat digunakan secara total untuk membendung sebarang unsur kegiatan radikalisme dan ekstremisme sebagai pencetus agen pembudayaan pengganasan dari kalangan belia di Malaysia. Memandangkan pengaruh belia terhadap penglibatan mereka dalam aktiviti radikalisme dan ekstremisme lebih kepada

Maka, sebelum terjadi atau tercetus mana-mana jenayah pengganasan yang bakal ditimbulkan oleh belia dalam aktiviti radikalisme dan ekstremisme, perlu wujud undang-undang pencegahan yang mana lebih bersifat mencegah daripada bersifat menghukum. Apatah lagi jenayah pengganasan ini melibatkan belia yang bakal menggantikan sistem atau tompok pemerintahan negara pada masa akan datang. Adalah lebih baik untuk mencegah sebelum berlaku sesuatu sebagaimana teori terdahulu yang mengatakan bahawa 'mencegah

lebih baik dari mengubati'. Jika tindakan serta perancangan pencegahan dijalankan dengan lebih awal, maka pendekatan serta pelaksanaan yang mahu di ambil akan menjadi lebih cepat dan berkesan. Undang-undang sahaja tidak memadai untuk mengekang sebarang penglibatan belia dalam aktiviti radikalisme dan ekstremisme. Aspek pencegahan perlu dilihat dengan lebih mendalam. Memandangkan isu ini melibatkan belia yang berada di dalam peringkat umur bermula dari 15 tahun, yang dikategorikan sebagai sangat muda dan mudah terpengaruh dengan anasir yang tidak baik. Maka, pendidikan mengenai aspek jenayah perlu dimulakan dari peringkat awal lagi iaitu di peringkat persekolahan rendah seterusnya ke peringkat menengah dan universiti. Pendidikan ini perlu diberi secara berterusan dalam sistem pendidikan negara dan bukannya hanya semata-mata bersandarkan pencegahan melalui undang-undang sahaja.

RUJUKAN

- Elak belia jadi radikal cabaran terbesar negara : Hishammuddin, Portal Berita Isu Semasa BBNC News, <https://www.bnbbc.my/elak-belia-jadi-radikal-cabaran-terbesar-negara-hishammuddin/> (7 Februari 2013)
- Ishak Saat (2007), Radikalisme Melayu Dari Perak 1945-1970: Kebangkitan Rakyat, Pemikiran, Sumbangan Dan Pengorbanan, Tesis Ph.d, Universiti Sains Malaysia, hlm. 22
- James M. Lutz dan Brenda J. Lutz, Global Terrorism, Routledge Taylor and Francis, London, 2004, hlm 9.
- Malaysia Dewan Rakyat Parlimen Ketiga Belas Penggal Kedua Mesyuarat Ketiga, Bil. 34 Selasa 14 Oktober 2014, Hansard, DR.14.10.2014 <https://www.cljlaw.com/files/hansard/DR/pdf/DR-14102014.pdf> (11 Mac 2016)
- Micheal R. Ronczkowski, *Terrorism and Organized Hate Crime: Intelligence, Gathering, Analysis and Investigations* (2004), CRC Press, USA.
- Mohd Rizal Yaakop (2014), Kontrak Sosial Perlembagaan Persekutuan 1957: Pengikat Jati Diri Bangsa Malaysia Merdeka, ITBM.
- Mohd. Rashid Mohd. Nor (2015), Ekstremisme rentas agama dan tamadun. In: Kefahaman Islam Semasa di Malaysia: Isu dan Cabaran. Persatuan Ulama Malaysia, Shah Alam, pp. 143-166. ISBN 978-983-2306-22-
- Paul Wilkinson (1986), *Terrorism: international dimension*, dlm William Gutteridge, *Contemporary Terrorism*, Facts on File Publication, New York.
- Richard A. Falkenrath (2010), 'Problems of preparedness: u.s readiness for a domestic terrorist attack', 2001 *International Security*, Vol. 15, No.4, (147-186), hlm 147 <http://www.jstor.org> 6 November 2010.
- Zainudin Sharif & Norazmah Mohamad Roslan (2011), Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Remaja Terlibat Dalam Masalah Sosial Di Sekolah Tunas Bakti, Sungai Lereh, Melaka Journal of Education Psychology & Counseling, volume 1

Mac 2011, Pages 115-140 / ISSN:
2231-735X

Zul'azmi Yaakob & Ahmad
Sunawari Long (2015), Terorisme
sebagai Cabaran Ideologi Muslim Masa
Kini: Satu Analisis dari Perspektif
Falsafah, International Journal of
Islamic Thought, Vol. 7: (June) 2015, e-
ISSN 2289-6023, ISSN 2232-1314